



发展规划处

高教视野

Vol.2 No.1,2021
2021年第1期

发展规划处

目 录

要闻速递	1
习近平：深入学习坚决贯彻党的十九届五中全会精神，确保 全面建设社会主义现代化国家开好局.....	1
从总书记冬奥考察，看科技创新路.....	8
高校教师队伍建设和职称制度迎来重要改革.....	12
新一轮本科教育教学审核评估有哪些突出特点？教育部10问 答详解.....	24
专家观点	38
杜玉波：推动“十四五”时期高等教育高质量开局.....	38
吴岩：积势蓄势谋势 识变应变求变.....	46
葛道凯：新时代推进专业学位研究生教育内涵式发展的实 践与思考.....	58
院校动态	67
破除“唯论文”！高校相继出台重磅文件.....	67
清华大学：以审核评估为契机 全面深化本科教育教学综 合改革.....	70
中国传媒大学开启本科教育高质量发展新征程.....	76
国际视野	78
俄罗斯教师教育改革新进展——以“未来教师”项目 为例.....	78
芝加哥大学校长司马博：以开放的教育与科研环境赋能 师生.....	88

习近平：深入学习坚决贯彻党的十九届五中全会精神，确保全面建设社会主义现代化国家开好局

习近平在省部级主要领导干部学习贯彻党的十九届五中全会精神专题研讨班开班式上发表重要讲话强调，深入学习坚决贯彻党的十九届五中全会精神，确保全面建设社会主义现代化国家开好局。

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在开班式上发表重要讲话强调，进入新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局，是由我国经济社会发展的理论逻辑、历史逻辑、现实逻辑决定的。进入新发展阶段明确了我国发展的历史方位，贯彻新发展理念明确了我国现代化建设的指导原则，构建新发展格局明确了我国经济现代化的路径选择。要深入学习、坚决贯彻党的十九届五中全会精神，准确把握新发展阶段，深入贯彻新发展理念，加快构建新发展格局，推动“十四五”时期高质量发展，确保全面建设社会主义现代化国家开好局、起好步。

中共中央政治局常委李克强主持开班式，中共中央政治局常委栗战书、汪洋、王沪宁、赵乐际、韩正，国家副主席王岐山出席开班式。

习近平指出，正确认识党和人民事业所处的历史方位

要 闻 速 递

和发展阶段，是我们党明确阶段性中心任务、制定路线方针政策的根本依据，也是我们党领导革命、建设、改革不断取得胜利的重要经验。党的十九届五中全会提出，全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之后，我们要乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军，这标志着我国进入了一个新发展阶段。作出这样的战略判断，有着深刻的依据。新发展阶段是社会主义初级阶段中的一个阶段，同时是其中经过几十年积累、站到了新的起点上的一个阶段。新发展阶段是我们党带领人民迎来从站起来、富起来到强起来历史性跨越的新阶段。经过新中国成立以来特别是改革开放 40 多年的不懈奋斗，我们已经拥有开启新征程、实现新的更高目标的雄厚物质基础。新中国成立不久，我们党就提出建设社会主义现代化国家的目标，未来 30 年将是我们完成这个历史宏愿的新发展阶段。

习近平强调，新发展阶段是我国社会主义发展进程中的一个重要阶段。社会主义初级阶段不是一个静态、一成不变、停滞不前的阶段，也不是一个自发、被动、不用费多大气力自然而然就可以跨过的阶段，而是一个动态、积极有为、始终洋溢着蓬勃生机活力的过程，是一个阶梯式递进、不断发展进步、日益接近质的飞跃的量的积累和发展变化的过程。全面建设社会主义现代化国家、基本实现

社会主义现代化，既是社会主义初级阶段我国发展的要求，也是我国社会主义从初级阶段向更高阶段迈进的要求。

习近平指出，当今世界正经历百年未有之大变局，但时与势在我们一边，这是我们定力和底气所在，也是我们的决心和信心所在。同时，必须清醒看到，当前和今后一个时期，虽然我国发展仍然处于重要战略机遇期，但机遇和挑战都有新的发展变化，机遇和挑战之大都前所未有，总体上机遇大于挑战。全党必须继续谦虚谨慎、艰苦奋斗，调动一切可以调动的积极因素，团结一切可以团结的力量，全力办好自己的事，锲而不舍实现我们的既定目标。

习近平强调，我们党领导人民治国理政，很重要的一个方面就是要回答好实现什么样的发展、怎样实现发展这个重大问题。理念是行动的先导，一定的发展实践都是由一定的发展理念来引领的。发展理念是否对头，从根本上决定着发展成效乃至成败。党的十八大以来，我们党对经济形势进行科学判断，对经济社会发展提出了许多重大理论和理念，对发展理念和思路作出及时调整，其中新发展理念是最重要、最主要的，引导我国经济发展取得了历史性成就、发生了历史性变革。新发展理念是一个系统的理论体系，回答了关于发展的目的、动力、方式、路径等一系列理论和实践问题，阐明了我们党关于发展的政治立场、价值导向、发展模式、发展道路等重大政治问题。

要 闻 速 递

习近平指出，全党必须完整、准确、全面贯彻新发展理念。一是从根本宗旨把握新发展理念。人民是我们党执政的最深厚基础和最大底气。为人民谋幸福、为民族谋复兴，这既是我们党领导现代化建设的出发点和落脚点，也是新发展理念的“根”和“魂”。只有坚持以人民为中心的发展思想，坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，才会有正确的发展观、现代化观。实现共同富裕不仅是经济问题，而且是关系党的执政基础的重大政治问题。要统筹考虑需要和可能，按照经济社会发展规律循序渐进，自觉主动解决地区差距、城乡差距、收入差距等问题，不断增强人民群众获得感、幸福感、安全感。

二是从问题导向把握新发展理念。我国发展已经站在新的历史起点上，要根据新发展阶段的新要求，坚持问题导向，更加精准地贯彻新发展理念，举措要更加精准务实，切实解决好发展不平衡不充分的问题，真正实现高质量发展。

三是从忧患意识把握新发展理念。随着我国社会主要矛盾变化和国际力量对比深刻调整，必须增强忧患意识、坚持底线思维，随时准备应对更加复杂困难的局面。要坚持政治安全、人民安全、国家利益至上有机统一，既要敢于斗争，也要善于斗争，全面做强自己。

习近平强调，加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，是“十四五”规划《建议》

提出的一项关系我国发展全局的重大战略任务，需要从全局高度准确把握和积极推进。只有立足自身，把国内大循环畅通起来，才能任由国际风云变幻，始终充满朝气生存和发展下去。要在各种可以预见和难以预见的狂风暴雨、惊涛骇浪中，增强我们的生存力、竞争力、发展力、持续力。

习近平指出，构建新发展格局的关键在于经济循环的畅通无阻。必须坚持深化供给侧结构性改革这条主线，继续完成“三去一降一补”的重要任务，全面优化升级产业结构，提升创新能力、竞争力和综合实力，增强供给体系的韧性，形成更高效率和更高质量的投入产出关系，实现经济在高水平上的动态平衡。构建新发展格局最本质的特征是实现高水平的自立自强，必须更强调自主创新，全面加强科技创新的部署，集合优势资源，有力有序推进创新攻关的“揭榜挂帅”体制机制，加强创新链和产业链对接。要建立起扩大内需的有效制度，释放内需潜力，加快培育完整内需体系，加强需求侧管理，扩大居民消费，提升消费层次，使建设超大规模的国内市场成为一个可持续的历史过程。构建新发展格局，实行高水平对外开放，必须具备强大的国内经济循环体系和稳固的基本盘。要塑造我国参与国际合作和竞争新优势，重视以国际循环提升国内大循环效率和水平，改善我国生产要素质量和配置水平，推动我国产业转型升级。

要 闻 速 递

习近平强调，要加强党对社会主义现代化建设的全面领导。贯彻落实党的十九届五中全会精神要同贯彻落实党的十九届四中全会精神紧密结合起来，不断推进国家治理体系和治理能力现代化，推动党对社会主义现代化建设的领导在职能配置上更加科学合理、在体制机制上更加完备完善、在运行管理上更加高效。对党的十九届五中全会通过的“十四五”规划《建议》，各级领导干部特别是高级干部要原原本本学习、逐条逐段领悟，在整体把握的前提下，突出领会好重点和创新点，发扬理论联系实际的优良学风，立足当前、着眼长远，增强工作积极性、主动性、创造性。各级领导干部特别是高级干部必须立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，心怀“国之大者”，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力，不断提高把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局的政治能力、战略眼光、专业水平，敢于担当、善于作为，把党中央决策部署贯彻落实好。

李克强在主持开班式时指出，习近平总书记的重要讲话，从理论和实际、历史和现实、国内和国际相结合的高度，分析了进入新发展阶段的理论依据、历史依据、现实依据，阐述了深入贯彻新发展理念的新要求，阐明了加快构建新发展格局的主攻方向，对于全党特别是高级干部进一步统一思想、提高站位、开阔视野，全面贯彻党的十九

大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，确保全面建设社会主义现代化国家开好局、起好步，具有重大而深远的指导意义。要深入学习领会，同学习习近平新时代中国特色社会主义思想和党中央精神结合起来，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，学以致用、知行合一，切实推动党中央关于“十四五”时期发展的重大决策部署落到实处。

中共中央政治局委员、中央书记处书记，全国人大常委会党员副委员长，国务委员，最高人民法院院长，最高人民检察院检察长，全国政协党员副主席以及中央军委委员出席开班式。

各省区市和新疆生产建设兵团、中央和国家机关有关部门、有关人民团体主要负责同志，军队各大单位、中央军委机关各部门主要负责同志参加研讨班。各民主党派中央、全国工商联及有关方面负责同志列席开班式。

（本文来源：新华社）

从总书记冬奥考察，看科技创新路

习近平总书记在这次冬奥考察中强调，中国冰雪运动必须走科技创新之路。

自主创新：自立自强之路

高铁飞驰在京张铁路上，让人们对于冬奥会的到来多了一份期待。

习近平总书记指出，我国自主创新的一个成功范例就是高铁，从无到有，从引进、消化、吸收再创新到自主创新，现在已经领跑世界。要总结经验，继续努力，争取在“十四五”期间有更大发展。

2021年，是“十四五”开局之年。党的十九届五中全会把“关键核心技术实现重大突破，进入创新型国家前列”写入2035年远景目标，强调“坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位，把科技自立自强作为国家发展的战略支撑”。中央经济工作会议把“强化国家战略科技力量”列为2021年要抓好的8项重点任务之首。

在冬奥会筹备的过程中，科技元素同样无处不在。人工智能辅助系统、风洞实验室让运动员备战更加高效，低碳管理工作方案、京张高铁让科技造福千家万户。

我国第一条雪车雪橇赛道的建设，是我国冬奥筹办过

程中科技自立自强的很好案例。

建设者们从零起步，形成多项自主知识产权和施工标准，还把赛道打造为全球第一条 360 度回旋赛道。该场馆赛道遮阳棚，结合赛道形状、自然地形、“人工地形”、遮阳屋顶等，形成“地形气候保护系统”，并采用全球首创的钢木结构，实现了传统木结构与现代钢结构的完美结合。

可以预见，在北京冬奥会的赛场内，参加较量的不仅仅是来自世界各地的选手，还有支撑他们训练比赛的大量科技；而在赛场之外，众多最新科技发明会争相向世人展示它们的魅力。

开放办奥：合作共赢之路

冰雪运动走科技创新之路，一方面要坚持自主创新，一方面要善于吸收国际上的先进技术和训练方法。

自主创新与合作开放相结合，冬奥会的筹办和备战，正越来越“科技化”。

国家速滑馆的制冰工作具有很高科技含量。北京 2022 冬奥会组委会体育部特聘制冰师马克·皮特·麦瑟，与中方共同合作完成制冰任务。

为了确保国家速滑馆冰面质量满足冬奥会比赛标准，麦瑟与国内外制冰师联合进行了底板清洁、底冰浇筑、喷

要 闻 速 递

漆划线、分层多次浇冰、冰眼敷设、防撞垫安装等多道工序，制冰工作顺利推进。办公室内，华商国际的设计师与制冰专家团队研讨设备参数；制冰机房内，国内外工程师围绕制冷设备，记录数据、研判系统运行；冰面上，国内外制冰师协作默契。这块冰，是中外团队合作的结晶。

2017年2月，习近平总书记在北京考察时强调，开放办奥，就要坚持面向世界、面向未来、面向现代化，使冬奥会成为对外开放的助推器。

在冬奥平台上，中国正在用开放的姿态学习、借鉴，融合国际先进的技术和经验。

改善民生：人民至上之路

因为一张呈四边形环网的直流电网，张家口北部的清洁能源与北京冬奥会紧紧连在了一起。随着冬奥的脚步越来越近，将有更多“绿电”直抵冬奥场馆和核心区域，助力“绿色冬奥”。

张北柔直工程创造了“世界上第一个真正具有网络特性的直流电网”“世界上第一个实现风、光和储能多能互补的直流电网”“世界上最高电压等级最大容量的柔性直流换流站”等12项世界第一，这背后是工程人员28个月、800多天的日夜赶工。

张北柔直工程的建设共涉及1110座光伏扶贫电站，总

容量为 133.9 万千瓦，惠及 104896 户贫困户。如今的坝上地区，电网正成为地区资源优势转化为发展动能的重要载体。科技冬奥领导小组工作组成员常宇说：“探索奥运会如何惠及百姓生活和产业发展，这是我们开展科技冬奥工作非常重要的出发点。”

加快科技创新是推动高质量发展的需要，是实现人民高品质生活的需要，是构建新发展格局的需要，是顺利开启全面建设社会主义现代化国家新征程的需要。

科技冬奥，改变生活。铺就科技创新的强国之路，冬奥会也有着自己的贡献。

（本文来源：新华网）

高校教师队伍建设和职称制度迎来重要改革

近期，教育部等六部门印发《关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见》，人力资源和社会保障部、教育部印发《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》。2021年1月27日，教育部举行新闻发布会，就相关政策文件答记者问。

一、教育部教师工作司负责人就《关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见》答记者问

（一）请介绍一下《指导意见》出台的主要背景

答：习近平总书记指出，国家繁荣、民族振兴、教育发展，需要我们大力培养造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。并指出建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。党中央从新时代坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦的战略全局出发，对新时代高素质教师队伍建设的深刻论断，为加强新时代高校教师队伍建设改革提供了根本遵循。

一是全面深化新时代教师队伍建设改革的任务部署。2018年1月，中共中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，对深化新时代教师队伍建设改革进行全面部署。为做好贯彻落实，针对各级各类教

育分别制定具体举措，其中基础教育以乡村教师队伍为重点，教育部等六部门印发了《关于加强新时代乡村教师队伍建设的意见》；针对职业教育教师队伍建设，教育部等四部门印发了《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》；针对高校教师队伍建设，着手研究制定本《指导意见》。

二是新时代高校教师队伍建设面临新任务。高等教育内涵式发展，需要高素质专业化创新型高校教师队伍予以保障。当前高校教师队伍仍存在个别教师思想政治意识淡薄、师德失范、教书育人能力亟待提升，以及教师人事配套改革需要深化等问题。破解高校教师队伍建设存在的问题，迫切需要就高校教师队伍建设改革拿出更为有力的举措。

（二）请介绍一下《指导意见》的研制过程。

答：2018年，中共中央、国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》印发后，教育部即启动《指导意见》研制工作。

一是集中深入调研。召开北部片区、东部片区和中西部片区集中调研会，听取省级教育部门、部属高校、省属高校、高校管理者和一线教师的意见建议，形成了高校教师队伍建设“百问百策”，为文件研制奠定坚实基础。

二是系统领会中央精神。系统梳理习近平总书记对教

要 闻 速 递

师资队伍特别是高校教师队伍系列讲话精神，深入领会其深刻内涵。系统汇总整理涉及高校教师队伍建设政策文件，领会精神要义，梳理政策要点，在文件中予以贯彻和发展。

三是开展课题研究。设立《新时代高等学校教师队伍建设若干重大问题研究》《中美高等教育教师队伍建设比较研究》等课题，开展专项研究，吸收借鉴国内外典型经验和创新做法。

四是持续修改完善。在前期调研研究基础上，起草形成了文件初稿。2019年下半年，反复听取各地各类高校、高教学会、部分政协委员的意见建议，及时修改完善文件，并将文件稿送中央组织部、中央编办、财政部、人力资源社会保障部、住房和城乡建设部征求意见，根据反馈意见进一步修改完善后，报请党组会审议。

五是按计划印发。按照推进教育评价改革的总体安排，对标《深化新时代教育评价改革总体方案》，将涉及高校教师队伍的评价改革任务在《指导意见》中落实为相应重点举措，按计划印发《指导意见》。

（三）《指导意见》就加强高校教师队伍建设提出了哪些重要举措？

答：《指导意见》针对加强高校教师队伍建设提出了20条重点举措。主要包括8个方面：

一是明确新时代高校教师队伍建设的指导思想和目标

任务。提出高校教师队伍建设方向，确立实现教师队伍治理体系和治理能力现代化的目标。

二是提升教师思想政治素质和师德素养。针对高校教师思想政治工作实效性有待加强、师德建设长效机制不完善等问题，提出加强思想政治引领、培育弘扬高尚师德、强化师德考评落实等3条举措，以强化党对高校的政治领导，完善教师思想政治工作组织管理体系，充分发挥高校党委教师工作部在教师思想政治工作和师德师风建设中的统筹作用。强化高校教师“四史”教育，规范学时要求，在一定周期内做到全员全覆盖，引导广大教师坚持“四个相统一”，争做“四有”好老师，当好“四个引路人”，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”。

三是着力提升教师专业素质能力。针对高校教师发展制度不系统、教师培训针对性和实效性不高、教师发展支持服务体系不健全等问题，明确健全高校教师发展制度、夯实高校教师发展支持服务体系等2项举措，健全教师发展体系，系统化建立教师发展的培训制度、保障制度、激励制度和督导制度；健全教师发展组织体系。

四是完善现代高校教师管理制度。针对部分地区对高校选聘教师用人权下放不够、教师岗位管理不够灵活、教师考核评价体系单一、教师兼职和兼职教师管理不完善等问题，提出完善高校教师聘用机制、加快高校教师编制岗

要 闻 速 递

位管理改革、强化高校教师教育教学管理、推进高校教师职称制度改革、深化高校教师考核评价制度改革、建立健全教师兼职和兼职教师管理制度等 6 项举措，充分落实高校用人自主权，出台高校教师职称制度改革的指导意见，完善教师职称评审标准，分类设置评价指标，确定评审办法，突出质量导向，注重凭能力、实绩和贡献评价教师，破除“五唯”和论文“SCI 至上”。

五是切实保障高校教师待遇。针对高校绩效工资制度活力不够、薪酬分配机制不完善等问题，提出推进高校薪酬制度改革、完善高校内部收入分配激励机制等 2 项举措，落实以增加知识价值为导向的收入分配政策，扩大高校工资分配自主权，探索建立符合高校特点的薪酬制度；在保障基本工资水平正常调整的基础上，合理确定高校教师工资收入水平，并向高层次人才密集、承担教学科研任务较重的高校加大倾斜力度；落实高校内部分配自主权，向扎根教学一线、业绩突出的教师，承担急难险重任务、做出突出贡献的教师，以及从事基础前沿研究、国防科技领域教师倾斜。

六是优化完善人才管理服务体系。针对人才培养的学校主体作用发挥不够，人才引进“恶性竞争”、“帽子”与待遇挂钩过紧等问题，提出优化人才引育体系、科学合理使用人才等 2 项举措，加强人才体系顶层设计，着力打

造高水平创新团队。坚持正确的人才流动导向，坚决杜绝违规引进人才。分类推进人才评价机制改革，不把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件。

七是全力支持青年教师成长。针对青年教师培养不足、青年教师发展支持不够、工作生活压力大等问题，提出强化青年教师培养支持、解决青年教师后顾之忧等2项举措，鼓励高校对优秀青年人才破格晋升、大胆使用；鼓励青年教师到企事业单位挂职锻炼和到国内外高水平大学、科研院所访学；地方和高校要加强统筹协调，通过多种方式解决青年教师的住房困难，提高青年教师待遇，解决青年教师子女入托入学问题；重视青年教师身心健康，关心关爱青年教师等。

八是加强高校教师队伍建设保障。从组织保障、责任落实、社会支持等方面，确保队伍建设取得实效。

（四）对下一步推动落实《指导意见》有哪些工作举措？

答：《指导意见》是贯彻落实《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》和《深化新时代教育评价改革总体方案》的指导性文件，也是深化教育评价改革、加强高校教师思想政治建设的重要政策举措。下一步，将指导各地各高校抓好贯彻落实。

一是加强文件解读。广泛宣传，组织专家解读文件精神，

要 闻 速 递

充分利用教师工作部门研修培训、高校教师工作部长研讨会议等各类平台，使各地教育部门和学校深入透彻理解，把文件的各项要求落到实处。

二是加强工作指导。加强对地方和高校教师队伍建设改革工作的跟踪调研，指导地方和学校按照文件精神和要求不断完善制度机制，开展相关工作。

三是加强典型引路。对地方和高校的创新做法、典型经验进行及时总结，广泛宣传推广，加强经验交流、互学互鉴。

四是加强督导检查。适时对各地高校落实情况进行跟踪督查，指导各地各校结合实际制定落实相关制度办法，强化部门协同，推进政策落实。

二、人力资源社会保障部专业技术人员管理司 教育部教师工作司负责人就《关于深化高等学校教师职称制度改革的指导意见》答记者问

（一）《指导意见》出台的背景是什么？

答：党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视教师工作。习近平总书记多次就教师工作发表重要讲话、作出重要批示，强调教师是立教之本、兴教之源，建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作，要健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向。《中共中央 国务院

关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》、《深化新时代教育评价改革总体方案》、《关于深化职称制度改革的意见》等文件对深化高校教师职称制度改革、分类推进职称制度改革、建设高素质专业化创新型教师队伍做出了部署。

从实践来看，1986 年中央职称改革工作领导小组转发国家教育委员会《高等学校教师职务试行条例》等文件，建立了高校教师职称制度，对调动广大高校教师的积极性、创造性发挥了重要作用。但随着我国高等教育的快速发展，完善高校教师职称制度的需求日益迫切，各地各高校探索教师职称制度改革，取得了积极成效，同时仍存在评价标准和评价机制不够完善等问题，需要进一步巩固成果、改革完善。

（二）《指导意见》出台的过程是怎样的？

答：按照深化职称制度改革的部署要求，2018 年以来，我们组织对东、中、西部省份高校教师职称评审工作进行了广泛调研，书面调研了北京、上海、湖北、陕西等 13 个省份 800 余所高校教师职称评价标准，通过座谈会、问卷调查、深度访谈等方式充分了解意见建议。在此基础上，起草了《指导意见》初稿。之后，通过专家座谈、实地调研、发文征求意见等多种方式，广泛征求了部分高校、教师、专家等意见，经过反复修改完善，形成了最后的征求意见稿，

要 闻 速 递

正式征求了各地、有关部门和高校等意见，并通过网络公开征求意见，又多次召开座谈会、书面征求 200 所地方不同类型不同层次高校意见，再次修改完善。2020 年 12 月，《指导意见》完成两部审签程序后正式印发。

（三）《指导意见》对高校教师职称制度有哪些重要改革举措？

答：《指导意见》坚持问题导向、目标导向，围绕高校教师职称评审重点难点问题，有针对性地提出改革举措，以品德、能力和业绩为导向，构建评价科学、规范有序、竞争择优的高校教师职称制度。

一是完善评价标准。为进一步明确评价导向，《指导意见》强调严把思想政治和师德师风考核，将师德表现作为教师职称评审的首要条件，突出教育教学能力和业绩，注重对履责绩效、创新成果、人才培养实际贡献的评价，强化教师思想政治工作要求，把课程思政建设情况和育人效果作为评价的重要内容，推行代表性成果评价，克服唯论文、唯“帽子”、唯学历、唯奖项、唯项目等倾向。

二是创新评价方式。《指导意见》吸收近年来高校教师职称工作成果经验，提出结合学校特点和办学类型，针对不同类型、不同层次教师，实行分类分层评价，鼓励采取个人述职、面试答辩、同行评议、实践操作、业绩展示等多种灵活评价方式，完善同行专家评议机制，健全完善

外部专家评审制度，探索引入第三方机构进行独立评价。给内、外部评审专家预留充足时间进行评鉴，引导评审专家负责任地提供客观公正的专业评议意见，严格规范专家评审行为，提高职称评价的科学性、专业性、针对性。

三是建立重点人才绿色通道。为引导教师主动服务国家重大战略需求，激发人才活力，《指导意见》提出，对取得重大基础研究和前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会事业发展中做出重大贡献的教师以及招聘引进的高层次人才和急需紧缺人才等，在严把质量和程序的前提下，可制定较为灵活的评价标准，申报高级职称时论文可不作限制性要求，畅通人才发展通道。

四是深化“放管服”改革。《指导意见》贯彻“放管服”改革精神，重申高校教师职称评审权直接下放至高校，自主制定教师职称评审办法、操作方案等评审文件，自主组织评审、按岗聘用，主体责任由高校承担。同时，加强对高校教师职称评审工作的监管，开展业务指导，优化服务。

（四）《指导意见》如何坚持高校教师职称评价破“五唯”、破立结合？

答：高校教师职称评价不同程度存在唯论文、唯“帽子”、唯学历、唯奖项、唯项目等问题，《指导意见》坚持破“五唯”，破立结合，明确具体举措，建立新的评价体系。

一是强化师德和教育教学要求。完善思想政治与师德

要 闻 速 递

师风考核办法，将师德表现作为教师职称评审的首要条件。突出教书育人实绩，把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求，提高教学业绩和教学研究在评审中的比重。

二是突出质量导向。不以 SCI、SSCI 等论文相关指标作为前置条件和判断的直接依据。高校结合实际建立各学科高水平期刊目录和高水平学术会议目录。不得简单规定获得科研项目的数量和经费规模等条件。不得将出国（出境）学习经历、人才称号等作为限制性条件。

三是推行代表性成果评价。结合学科特点，探索项目报告、技术报告、学术会议报告、教学成果、著作、论文、标准规范、创作作品等多种成果形式，将高水平成果作为代表性成果。突出评价代表性成果质量、原创价值和对社会发展的实际贡献以及支撑人才培养情况。

四是实行分类评价。按照教学为主型、教学科研型等岗位类型，根据不同学科领域、不同研究类型等，建立分类评价标准，有针对性地评价不同类别教师的实绩、贡献，建立重点人才绿色通道，尊重人才个性化和多样化特点，避免“一把尺子量到底”，让各类人才都能脱颖而出。

（五）对贯彻落实《指导意见》有哪些要求？

答：深化高校教师职称制度改革，是进一步加强高校教师队伍建设，推进高校治理体系和治理能力现代化，推动高等教育科学发展的重要举措。为确保改革顺利推进，《指

导意见》对组织实施、贯彻落实工作提出了明确要求。

一是加强领导，优化服务。各地区、各部门、各高校要高度重视，充分认识改革的重要意义，坚持党管人才原则，加强党的领导，周密部署，统筹协调。各有关部门要各司其职，协同配合，优化服务，为深化高校教师职称制度改革创造良好条件。

二是严格程序，确保公正。各高校要按照职称制度改革要求，立行立改抓好落实，认真做好职称工作，确保标准公开、程序公平、结果公正。要建立健全职称工作机制，明确岗位任职条件，规范竞聘程序，严格公示制度，健全申诉机制，畅通意见渠道，强化自我监督，主动接受外部监督。

三是科学谋划，稳妥推进。各地区、各高校要正确处理改革、发展和稳定的关系，把推进高校教师职称制度改革与全面履行职责、加强教师队伍建设和促进高等教育事业发展有机结合起来，确保改革平稳有序进行。

（本文来源：教育部）

新一轮本科教育教学审核评估有哪些 突出特点？教育部 10 问答详解

近日，教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（以下简称《方案》），启动新一轮审核评估工作。新一轮审核评估有什么突出特点？新一轮审核评估指标体系是怎样的？教育部教育督导局负责人就相关问题进行了解答。

一、《方案》出台的背景和意义是什么？

习近平总书记在全国教育大会上作出重要指示，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记关于教育的重要论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。

一是全面落实中央教育评价改革任务。2020 年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确

办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是切实改进本科教育教学评估工作。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

二、《方案》的设计思路是什么？

《方案》坚持以下设计思路：

一是主动适应高等教育转段发展需求。当前，高等教育进入普及化阶段，立德树人成为根本任务，“以本为本”“四个回归”成为时代命题，多样化发展成为必然趋势。新一

要 闻 速 递

轮审核评估紧扣“转段”特征和未来五年高校评估着力点，更加注重立德树人成效评价，更加注重夯实本科教育教学基础地位，更加注重分层分类评估，引导高校科学定位、特色发展。

二是继承发展上轮审核评估成功经验。新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。充分继承上轮审核评估“自己尺子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的经验做法，积极借鉴国际高等教育质量保障先进理念，全面对接新时代本科教育新要求，从评估指导思想、理念标准、方法技术等方面系统设计、改革创新。

三是准确把握新一轮审核评估工作重点。坚持问题导向和需求导向，着力解决中央和教育部党组关心、群众关切、社会关注的问题。针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，实行分类施策、精准评价。突出评估诊断功能，当好“医生”和“教练”，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。创新评估方式方法，充分运用现代信息技术手段，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合，实现减负增效。

三、《方案》的研制过程是怎样的？

《方案》研制历时2年多，汇聚了高教战线众多高水平专家和一线教师的智慧与心血，主要分为四个过程：

一是深入学习贯彻中央精神。系统学习领会习近平总书记关于教育的重要论述、全国教育大会精神，全面对标对表中央、教育部党组最新政策文件，并将有关要求融入《方案》，准确把握新一轮审核评估的正确方向。

二是聚焦重点难点问题开展专题研究。组建 50 余名高水平研制专家组集体攻关，与国内知名高校深度合作，围绕“立德树人”“创新创业教育”“课堂革命”等设立多个研究课题，系统研究了 40 多个国家和地区高等教育质量保障新经验和新趋势，形成 9 个专题研究报告，夯实了《方案》研制的理论支撑。

三是深入一线开展全面调研。先后赴清华大学、北京大学、北京市教委等各地高校和省（区、市）教育行政部门召开 9 次专题调研会，广泛开展深度访谈、专题研讨、问卷调查，咨询 280 余位专家学者，收回 1000 余份问卷，奠定《方案》研制的实践基础。

四是广泛听取各方意见。面向教育部本科教育教学评估专家委员会、有关部门（单位）教育司（局）、31 个省（区、市）教育行政部门和兵团教育局，覆盖全国 1000 余所普通高校，广泛征求各方意见。召开 9 次集中改稿会，对 500 余条意见逐条分析梳理，反复打磨修改。《方案》经教育部党组会审议通过后正式发布。

四、新一轮审核评估的总体考虑是什么？

要 闻 速 递

《方案》深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督导体制机制改革要求，在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

指导思想上，始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵循和行动指南：一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

工作目标上，强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。一根本：即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准。两突出：即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。三强化：

即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。五个度：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

工作原则上，一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。五是坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校

要 闻 速 递

结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

五、新一轮审核评估有什么突出特点？

新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。

一是立德树人导向更加鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。

二是坚决破除“五唯”顽疾。针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校学生学习体验和学校人才培养情况。

三是积极探索分类评价。针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

四是大幅减轻评估负担。针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证(评估)并在有效期内的专业(课程)，让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施选择权“落下来”。

五是突出评估结果使用。强化评估整改，让新一轮审核评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住问题清单一纠到底，建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让

评估整改“硬起来”。

六、审核评估中如何进行评估分类？

根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况进行自主选择。

第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估5年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

七、新一轮审核评估指标体系是怎样的？

评估指标体系分为两类四种方案，第一类和第二类分别设一级指标4个和7个，二级指标12个和27个，审核

重点 37 个和 78 个。具体特点如下：

一是分层分类设计指标体系。第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广，细分为 3 种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

二是突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。采取增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

八、新一轮审核评估如何组织实施？

本轮审核评估时间为 2021—2025 年，主要包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等评估程序。经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论 5 年后方可参加本轮审核评估。

教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估中心）具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取 1—2 所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。教育部评估中心制订专家管理办法，建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

九、如何以审核评估推动本科教育教学改革？

新一轮审核评估把有效推动本科教育教学改革作为主线不动摇，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，

形成全局性改革成果。

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调教育产出质量，以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、双创教育等方面的审核，衔接“双一流”建设监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展，实现改革新突破。

三是坚持以评估政策资源支持改革。增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台帐销号”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

十、下一步推进审核评估工作的主要安排是什么

要 闻 速 递

下一步，教育部督导局将印发配套文件，部署做好新一轮审核评估，确保不跑偏、不走样，主要采取以下措施。

一是统筹规划，达成共识。部署学校做好评估申请，合理选择评估类型、切实落实以评促建，教育行政部门将综合考虑高校章程规定、事业发展需要、上一轮评估时间和整改效果，以及评估机构年度评估能力等因素，制定审核评估规划。发挥宣传工作在思想引领、舆论推动、精神激励、文化支撑等方面的作用，通过标准解读、专家培训等多角度全方位权威解析，把新一轮审核评估重大意义“传到位”、精髓要义“说清楚”、任务要求“讲明白”，让战线深入理解、准确把握新一轮审核评估的内涵要求。

二是试点先行，示范引领。打造新一轮审核评估示范“样板间”，委托教育部评估中心开展全国统一试点，省级教育行政部门选取1—2所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范，优化新一轮审核评估操作流程，为新一轮审核评估正式推开奠定坚实基础。

三是部省协同，组织保障。积极构建“管办评”分离、多方参与的评估模式。在国家统一评估体系下，建立全国统一、开放共享的专家库，健全科学有效的部省两级协同管理机制，保证全国各地评估工作节奏和工作质量。

四是培训专家，保证质量。建设全国统一共享的本科

教育教学评估专家库，团结、凝聚、培养一支“爱评估、懂评估、敬评估”的高水平评估专家队伍。分层分类开展专家培训，提升专家队伍工作水平和业务能力，建立专家进退动态调整机制，把政治过硬、业务能力强的优秀专家甄选出来、任能使用，及时淘汰站位不准、违反纪律、能力不足、专业性不强的专家。

五是阳光评估，规范管理。实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部和省级教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举报和申诉，提出处理意见。

（本文来源：教育部政务新媒体“微言教育”）

杜玉波：推动“十四五”时期高等教育高质量开局

作者：杜玉波，教科文卫委员会副主任委员，
中国高等教育学会会长

2020年是极不寻常的一年。在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，全国人民经过艰苦努力，在疫情大考面前实现了转危为机、逆势而上，经济社会发展取得了可载入史册的成就。当前全球疫情仍在持续蔓延，外部环境存在诸多不确定性，需要我们树立忧患意识，更加坚定信心，不断应对前进道路上的各种风险挑战。

“十四五”时期，我国已转入新发展阶段，以新发展理念为引领、推动高质量发展是适应我国社会主要矛盾变化和全面建设社会主义现代化国家的必然要求。我国高等教育要全面把握中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，按照党的十九届五中全会作出的“建设高质量教育体系”的战略部署，围绕构建新发展格局迈好第一步，实现“十四五”时期高质量开局，以优异成绩庆祝建党100周年。

构建高质量人才培养体系

大学历经900余年的革故鼎新，其人才培养作为最核心的功能始终未曾动摇，人才培养质量始终是衡量一所大

学办学水平的最根本标准。

习近平总书记强调，要坚守为党育人、为国育才，努力办好人民满意的教育，在加快推进教育现代化的新征程中培养担当民族复兴大任的时代新人。总书记的重要论述，从新时代党和国家事业发展的战略高度，科学回答了新形势下培养什么人、为谁培养人、怎样培养人这一重大问题，为科学判断教育改革发展成效提供了根本检验标准。

落实培养时代新人的任务，高校要积极研究新形势新阶段对人才能力素质提出的新要求，遵循人的成长发展规律、教育教学规律，加强学科、教学、教材、管理体系的统筹规划和设计，把知识传授、能力培养和价值引领融为一体，努力构建德智体美劳全面培养的育人体系，为在日益复杂激烈的国际竞争中立于不败之地提供人才支撑。

要强化思想政治工作体系，始终围绕“社会主义建设者和接班人”培养目标，落实立德树人根本任务，抓住党的政治建设这个关键，切实加强高校基层党组织建设，通过思想政治引导把广大师生团结和凝聚在党组织周围。

要优化学科专业结构，坚持特色发展，科学合理设置学科专业，把传统优势学科做强，把国家战略急需的学科做精，把新兴交叉融合的学科做实，固本强基、交叉融合、择优培育，形成特色鲜明、布局合理、多学科协调共生、支撑发展的学科生态体系。

专家观点

要完善教育教学体系，把培养学生爱国情怀、社会责任感、创新精神、实践能力作为重要着力点，主动适应“互联网+”“智能+”时代要求，打造人技融合的新型教学环境，以前沿科学和新技术突破推动教育教学创新。

要健全课程教材体系，坚持以马克思主义为指导，全面推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材，严把政治关、科学关、适宜关，用心打造培根铸魂、启智增慧的精品教材，确保党的教育方针和社会主义核心价值观在教材中得到全面有效体现。

提升高水平创新服务能力

科技是国之利器。在统筹疫情防控和经济社会发展的实践中，我们更加深刻认识到，科技自立自强是促进高质量发展的根本支撑，必须走中国特色自主创新道路，加快各领域科技创新，掌握科技竞争先机。

习近平总书记强调，我国高校要勇挑重担，释放高校基础研究、科技创新潜力，聚焦国家战略需要，瞄准关键核心技术特别是“卡脖子”问题，加快技术攻关。但从实际情况来看，我国高校在实施创新驱动发展战略中主动作为还不够，科技创新能力特别是原始创新能力还不强，在关键领域锻造的独门绝技还不多。

关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的。高校具有学科门类齐全、创新人才聚集等优势，应当在服务国家

实现关键核心技术自主可控方面担当重要责任，坚持“面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”，不断提升适应新发展格局需要的创新服务能力。

在高校内部，要进一步研究破解政策制度障碍，通过高校内部协同，与科研院所、企业和政府等协同，围绕国家急需的战略性问题、尖端领域的前瞻性问题，实现人才、资本、信息、技术的优势互补，促进创新要素的深度融合，探索开展跨学校、跨学科、跨领域、跨国界的协同创新，优化科研资源配置，服务关键核心技术创新需求。

从高校外部，应进一步落实对高校与科研院所、行业企业联合培养人才的有效支持，引导社会资源转化为育人资源。进一步加大对高校基础研究的稳定支持力度，加强重大基础前沿和战略领域的前瞻布局，改革科研评价激励制度，营造鼓励创新、宽容失败的科研环境，使科研人员潜心从事基础研究，以更强的基础研究和自主创新能力支撑服务国家战略。

打造高素质专业化教师队伍

教师是立教之本、兴教之源，是教育高质量发展的基本依靠。

习近平总书记指出，教师是人类灵魂的工程师，是人类文明的传承者，承载着传播知识、传播思想、传播真理，

专家观点

塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。建设高质量教育体系，必须要牢牢抓住教师队伍建设这一基础性工作，努力造就一支政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍。

要从战略高度认识加强教师队伍建设的重大意义，教育投入更多向教师倾斜，不断提高教师待遇，让广大教师安心从教、热心从教。

要把师德师风作为评价教师素质的第一标准，推动师德师风建设常态化、长效化，引导教师明大德、守公德、严私德，成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者、学生健康成长的指导者。

要着力提升教师教书育人的素质能力，加大对师范院校支持力度，鼓励有基础的综合性大学举办教师教育，分类推进教师培养模式改革，不断提升教师培养质量，持续为教育高质量发展供给优秀师资。

要落实党的知识分子政策，政治上充分信任，思想上主动引导，工作上创造条件，生活上关心照顾，为教师解难题、办实事。

要在全党全社会弘扬尊师重教的社会风尚，努力提高教师政治地位、社会地位、职业地位，让广大教师享有应有的社会声望。

要优化教师队伍管理效能，健全聘用引进、考核评价、

激励约束等管理制度机制，打通教师职业上升通道，吸引优秀人才长期从教、终身从教，用优秀的人培养更优秀的人。

推进深层次体制机制改革

解决教育高质量发展面临的突出问题和短板，迫切需要深化教育体制机制改革。教育评价事关党的教育方针全面贯彻落实，事关教育发展方向，具有牵一发而动全身的重要性，是教育改革进入深水区必须啃下的一块“硬骨头”。

习近平总书记在全国教育大会上指出，要扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。

2020年10月中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，紧扣破除“五唯”，包括高等教育领域普遍存在“唯论文”“唯帽子”“唯文凭”等问题，提出一整套改革举措，系统构建起科学的、符合时代要求的教育评价制度机制。

贯彻落实习近平总书记的指示要求，落实评价改革方案，要从教育规律和人才成长规律出发，在“唯”与“不唯”之间找到平衡，搞清楚从哪里突破、规则是什么、路径是什么，坚持破中有立、破立结合。要综合运用多种评价手段，改进结果评价、扭转功利导向；强化过程评价、尊重客观规律；探索增值评价、挖掘发展潜能；健全综合评价、力避片面倾向。

专家观点

要从根本上树立科学的教育发展理念，引导地方各级党委和政府树立正确的教育政绩观，在干部选任考核、学校评价、重大项目安排等各项工作中，构建一套科学合理的评价体系；高校也要树立科学的教育观，将立德树人摆在学校工作的中心位置，围绕德智体美劳全面发展构建学生评价体系，真正形成“五育并举”的立德树人落实机制。

建设全方位开放办学体系

在经济全球化遭遇严重考验的当今时代，国际力量对比发生深刻调整，我国面临着“发展中的挑战”“打压中的突破”“开放中的博弈”等复杂局面，高等教育也面临着一系列新压力新挑战。

习近平总书记指出，要站在历史正确的一边，坚定不移全面扩大开放，推动建设开放型世界经济，推动构建人类命运共同体。要扩大教育对外开放，优化教育开放全球布局，加强国际科技交流合作，提升层次和水平。

面对这样的新形势新任务，高校应顺势而为、应时而动，保持改革开放的战略定力，进一步统筹好国内国外两个大局，统筹用好国际国内两种资源，构建全方位开放合作的办学治校新格局。

一方面，要深度参与国内大循环，进一步密切高校与产业间的相互联系和作用，提高科技成果转化效益和水平，强化产教融合育人，促进教育链、人才链与产业链、创新

链有机衔接，促进人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合。

另一方面，要深度参与全球教育治理，坚持扎根中国与融通中外相结合，坚持有选择的“请进来”与有章法的“走出去”相结合，强化对国外高等教育资源的消化、吸收和再创新，聚焦世界科技前沿和国内薄弱、空白、紧缺学科专业，开展高水平合作办学、高水平人才联合培养和科技联合攻关，汇聚全球资源和天下英才“合力解题”，以更加开放合作的姿态应对全球共同威胁和挑战。

有多大担当才能干多大事业，尽多大责任才能有多大成就。高等教育高质量发展，不能等待观望，不可亦步亦趋，当有只争朝夕的劲头，敢为人先的志向，脚踏实地的作风，开放包容的胸怀，也唯有此，高等教育高质量发展之路才能行稳致远。

（本文来源：《中国教育报》2021年01月04日第5版）

吴岩：积势蓄势谋势 识变应变求变

作者：吴岩，教育部高等教育司司长，
中国高等教育学会学术委员会委员

高等教育是兴国强国的“战略重器”，服务国家经济社会高质量发展，根本上要求高等教育率先实现创新发展。文科占学科门类的三分之二，占专业种类和在校学生数的半壁江山，文科教育的振兴关乎高等教育的振兴。高等文科教育作为培养青年人自信心、自豪感、自主性的主战场、主阵地、主渠道，应精准把握高等教育新形势，积势、蓄势、谋势，识变、应变、求变，构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局，加快培养新时代文科人才，全面提升国家文化软实力。

未来已来：把握高等教育新形势

把握高等教育新形势就是要把握时代发展大势、中国发展大势和高等教育自身发展大势。

1. 高等教育要把握时代发展大势。当今世界正处于百年未有之大变局，大国关系、国际秩序、地区安全、社会思潮、全球治理都在急剧地重塑、重构。治理赤字、信任赤字、和平赤字、发展赤字也为未来发展带来一系列挑战。政治多极化趋势不断加强，但不稳定、不确定现象和倾向日益

突出，世界面临着重新陷入分裂甚至对抗的风险。2020 年全球经济预计收缩 5.2%，是第二次世界大战以来程度最深的经济衰退。文化交往速度加快、信息量增大，文化冲突与文化融合并存。习近平总书记在致第六届世界互联网大会的贺信中强调，“新一轮科技革命和产业变革加速演进，人工智能、大数据、物联网等新技术新应用新业态方兴未艾”。2018 年 11 月，习近平总书记在 APEC 工商领导人峰会上指出，“新科技革命和产业变革的时代浪潮奔腾而至，如果我们不应变、不求变，将错失发展机遇，甚至错过整个时代。”联合国教科文组织 2015 年《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》（Rethinking Education: Towards a Global Common Good?）报告强调，世界正在变化，教育也必须改变。面对世界新一轮科技革命和产业变革，面向中国经济社会发展需求，高等教育亟需积厚成势、蓄势待发、谋势而动。

2. 高等教育要把握中国发展大势。中国正处于“两个一百年”的历史交汇点，是近代以来最好的发展阶段，对高等教育提出了更高要求。党的十九届五中全会提到了高等教育四方面的内容：一是新成就，“十三五”时期高等教育进入普及化阶段；二是新目标，到 2035 年基本建成教育强国；三是新要求，“十四五”期间建设高质量教育体系；

专家观点

四是新动力，以推动高质量发展为主题，以改革创新为根本动力。“变”与“高质量”是党的十九届五中全会的两个关键词，而“创新”是最关键、最核心、最动人的要义。中国高等教育也唯有创新，才能以变应变，才能实现高质量发展。

3. 高等教育要把握自身发展大势。高等教育要满足新需求。习近平总书记指出，“高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志”“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈”。这就要求高等教育必须做好经济硬实力、文化软实力、影响巧实力、战略锐实力的关键推动力、主要贡献者和重要发源地。

高等教育要适应新变化。经过多年发展，高等教育出现了四个方面的变化：一是地位作用，高等教育从“基础支撑”到“支撑引领并重”，成为可持续发展的最大红利和牵引动力。二是发展阶段，高等教育2019年在学总人数4002万，为世界第一，毛入学率达到51.6%，正式进入普及化阶段，开始成为多数人职业生涯的“基础教育”。STEM毕业生人数是美国的6-8倍，据QS测算，高等教育体系实力（2018）全球第八、亚洲第一。三是类型结构，按国家主体功能区战略定位，从“金字塔”到“五指山”，

从原先的“相对单一”到“更加合理、类型齐全、体系完备”，多样化发展成为高等教育发展最显著的特点。四是舞台坐标格局，中国高等教育已在世界舞台、国际坐标和全球格局中谋划发展与改革，参与竞争与治理。

高等教育要把握新特征。多样化、个性化、学习化、现代化是中国高等教育迈入普及化阶段的基本特征。应包含多样化的质量标准、评价标准、发展类型、发展路径，并注重开展个性化培养，帮助每一个学生成长成人成才。因信息技术的发展，促进教育变革和创新，具备了“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习化特征。各学校需要推动治理体系、治理能力现代化。我们要特别警惕“身子”进入普及化，“脑子”还在大众化，习惯还在精英化的问题。

高等教育要接受新考验。为实现“两个一百年”奋斗目标而努力，高等教育要提高服务能力、引领能力、治理能力，才能成为面向世界、立足当下、赢得未来的国之战略重器，以及提高国家硬实力、软实力、巧实力、锐实力的战略引擎。

高等教育要迎接新变革。2019年7月，习近平总书记在深化党和国家机构改革总结会议上指出，“形势在变、任务在变、工作要求也在变，必须准确识变、科学应变、主动求变”；并在多个场合强调世界在变、中国也在变，

专家观点

相应的任务、要求和方法也要审时度势做出改变。学习贯彻习近平总书记系列讲话精神，就要抢抓战略机遇，加快推进高等教育识变、应变、求变。教育部部长陈宝生同志在“不忘初心、牢记使命”主题教育党课上讲到，“除了创新，教育无路可走；除了革命，教育无路可走”，这是革命性的转型，而不是小修小补的变化。高等教育人才培养范式必须进行重大变革，才能进入新时代、赢得新时代、引领新时代。

唯变不变：迈入高质量新时代

2018年8月，中央文件提出要推动高质量发展、进一步提升教育服务能力和贡献水平，发展新工科、新农科、新医科、新文科。“新”不是新旧的新，是创新的新，是整个发展思路、标准、路径、技术方法和评价等系列新变化。“四新”建设是要提升国家的元实力——经济硬实力、文化软实力，生态成长力，全民健康力，“四新”建设是高等教育“质量革命”的战略举措，是高等教育人才培养的“中国方案”，是高等教育高质量发展的战略布局。

新工科百花齐放，日新又新。新工科即“新的工科专业、工科专业的新要求、深度交叉融合再出新”。从复旦共识、天大行动到北京指南，新工科建设已经进入到2.0阶段，新工科建设正在从轰轰烈烈走向扎扎实实。目前2.0版着

力推出的未来技术学院和现代产业学院要打破学科专业的壁垒，努力实现深度交叉融合再出新。

新农科高位推进，层层递进。新农科肩负服务好脱贫攻坚、乡村振兴、生态文明和美丽中国建设四大使命，坚持面向新农村、新农业、新农民、新生态，努力开改革发展新路、育卓越农林新才、树农林教育新标，为国家农业农村现代化贡献力量，为世界高等农林教育贡献中国智慧、中国方案。从安吉共识、北大仓行动到北京指南，新农科建设正在逐步深化。

新医科打破壁垒，突出融合。新医科提出“四新”，即新理念、新定位、新内涵、新医科。从治疗为主到生命全周期、健康全过程，从大民生、小学科到大国计、大民生、大学科、大专业，从培养医学生讲大医精诚，到现在要抓“五术”，即道术、仁术、学术、技术、艺术，要培养一名医学合格的大医生、好医生。新医科要统领医学教育创新，即医学的新要求，新的医学专业，医学与多学科的深度交叉融合，核心是创新发展。2020年6月，医学教育专业认证工作获得世界医学联合会的认证，中国的医学教育走向世界舞台，我们取得了重要的通行证。9月，国务院办公厅印发了《关于加快医学教育创新发展的指导意见》。

什么是新文科？新文科是文科教育的创新发展。新文

专家观点

科要培养知中国、爱中国、堪当民族复兴大任的新时代文科人才；培育优秀的新时代社会科学家；构建哲学社会科学中国学派；创造光耀时代、光耀世界的中华文化，这正是新文科担负的四大任务、四大使命。

“四新”建设是走进新时代的新教改，赢得新时代的新质量，领跑新时代的新体系。“四新”建设是一盘棋，交织融合，引领发展，既有共同的理念和基本遵循，也有各自的特点和发展路径。推进“四新”建设，要坚持质量为王、守正创新、分类推进。新工科、新医科、新农科为新文科提供新的命题、新的方法、新的技术，新的手段等，新文科为新工科、新医科、新农科提供方向、标准、价值判断以及未来所需要的职业综合素质。“四新”建设中，新文科很重要，推进新文科建设要注重工文结合、医文结合、农文结合，新文科建设势在必行。

主动求变：推动文科教育创新发展

推动文科教育创新发展是新时代新使命新要求的需要，必须加快构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局。

1. 新时代新使命新要求必须加快推进文科教育创新发展。社会大变革需要新文科。习近平总书记指出，“这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。”在这样一个大变革的

时代，文科教育只有超前识变、积极应变、主动求变才能解决各类社会思潮激荡交汇的挑战，新科技革命和产业变革带来的环境、生态、伦理等的风险，包括个人精神信仰迷失和空缺，和因此产生的所有道德价值判断方面的危机等等这些方面，我们必须把新文科这杆大旗高高地举起。

国家软实力提升需要新文科。哲学社会科学蕴含了思想的光辉、理论的光彩和方法论的光芒，其发展水平反映了一个民族的思维能力、精神品质和文明素质，关系社会的繁荣与和谐。文科教育水平直接关系到一个国家发展的软实力和巧实力，同时也是一个国家硬实力和锐实力的重要基础支撑，所以发展新文科是国家发展的需要，特别是发展国家软实力的需要。

培养时代新人需要新文科。从人力资源 1.0 阶段的人多力量大，到人力资源 2.0 时代的知识改变命运，到现在的人力资源 3.0 时代的少数决定多数，社会越发展、越前进、越进步，对人文社科人才的需求越大、越多、越高，因此培养时代新人需要新文科。

文化繁荣需要新文科。文科教育是培养具有中国自信心、自豪感、自主性新时代文科人才的主战场，是产生影响力、感召力、塑造力中华文化的主阵地，是形成一个国家民族文化自觉的主渠道，因此推动新文科建设，培养新

专家观点

时代文科人才是大事，是天大的事，是伟大的事。

新文科建设任务艰巨、责任重大。新文科建设的特点是面广量大，在十二个学科门类中，有八大学科门类属于文科，三分天下有其二；文科专业数量、学生数占整个高等教育的一半。因此文科的学科没做好，中国高等教育不能说好；文科教育没做强，中国高等教育不能说强；文科学科没创新，中国高等教育不能算创新。新文科的发展不仅影响文科本身，还要影响理工农医，甚至影响中国高等教育发展的大局。

2. 构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局。新时代新使命新要求必须加快推进文科教育创新发展，这就要求我们务必遵循坚持走中国特色的文科教育发展之路，构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系。

新文科建设的根本任务——培养时代新人。推动文科教育创新发展，构建以育人、育才为中心的哲学社会科学发展新格局，不断增强自信心、自豪感、自主性，培养中华文化的传承者，中国声音的传播者，中国理论的创新者，中国未来的开创者。

新文科建设的时代使命——提升国家形象。牢牢把握文科教育的价值导向性，坚持立德树人，通过会讲、讲懂、讲好中国故事，建立中国文化的影响力、感召力、塑造力，

进而提升国家软实力，塑造国家硬形象，建设文化中国、法治中国、和谐中国、繁荣中国。

新文科建设的必由之路——坚持守正创新。没有守正，不知来路；没有创新，没有出路。守正和创新是新文科建设的必由之路。要遵循传承传统，要遵循文科教育和人才培养基本规律，传承中华优秀传统文化。新文科建设同时要在传承中创新。要推进融合创新，要与现代信息技术融合，与其他学科交叉融合，要以相近的专业集群融合，通过这样的融合守正和创新，把新文科建设推向新的高度。

新文科建设的根本要求——强化价值引领。价值引领是新文科建设的根本要求，知识性和价值性相统一是哲学社会科学的命脉。价值引领事关出思想理论、树理想信念、涵人文精神、养家国情怀；事关立德树人根本任务落实；事关建设者和接班人。所以必须立足中国国情、扎根中国大地，坚持以马克思主义为指导，坚持和发展中国特色社会主义，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。

新文科建设的基本方略——加强分类推进。文科建设涉及文史哲、经管法、教育学和艺术学八大学科门类，从战略上讲，文史哲是要修身铸魂，经管法是要治国理政，教育学是要培元育才，艺术学是要化人美人。要铸造中国魂、中国心、中国梦、中国情，新文科建设要注重分类推进。

专家观点

新文科建设的基本举措——“三大抓手”。一是促进专业优化。专业优化要遵循自身发展小逻辑，要服从、服务于经济社会发展大逻辑，坚持需求导向、目标导向、特色导向，夯实基础学科、发展新的专业、推进学科的交叉融合，注重提升专业内涵，通过新理论、新技术、新实践，打造文科“金专”，构筑新文科四梁八柱，不断提高教育教学的时代性、学术性和针对性。二是注重课程提质。课堂教学是文科教育教学的主渠道、主阵地。在新文科建设中必须把专业作为人才培养的基本单元，把课程培养作为人才培养的核心要素，强化价值引领、提升学术内涵、丰富形式载体、创新方法手段，建设文科“金课”，夯实文科育人主渠道主阵地；把握文科知识性和价值性的双重属性，筑牢“五爱”（爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体）主线，围绕坚定学生理想信念这个核心，以政治认同、家国情怀、文化素养、法治意识、道德素养为重点，坚持“双融合、双提升、双促进”，全面推进高校课程思政建设。通过勘探、采掘、冶炼、加工的过程，要把课程中真善美挖掘出来、提炼出来，要把课堂变成思政与专业无缝衔接的金课，打造有情有义有温度有爱的文科课堂。三是加强模式创新。坚持遵循规律、协同育人、模式多元，培养适应新时代要求的应用型、复合型文科人才。基地是

拔尖人才培养的试验田孵化器，在基础学科拔尖学生培养计划中，首次增加了哲学、经济学、汉语言文学、历史学等人文学科，通过基地“三制”（书院制、导师制、学分制），“五育”（浸润、熏陶、养成、感染、培育）模式，培养新时代哲学社会科学家。

新文科建设的关键突破——“四大讲堂”。“四大讲堂”是人才培养体制机制改革创新的重要工程。通过中国政法实务大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国经济大讲堂、中国艺术大讲堂，促进文科教育与社会实务紧密结合，推动教学内容、教学发展的创新，有助于深入开展国情社情民情教育，实现学界和业界的交流融合。有助于熟悉中国国情，解决中国问题；有助于创新中国理论，指导中国实践；有助于阐述中国现象，形成中国方案。

全面推进新文科建设要绘好“施工图”、抓好“关键点”、打好“全局战”。新文科建设迫在眉睫、箭在弦上，新文科建设必须整装待发，必须起跑、必须加速跑，让中国的新文科教育能够跟新工科、新医科、新农科并驾齐驱，成为中国新时代的新教改，赢得新时代的新质量，领跑新时代的新体系。

（本文来源：2021年第1期《中国高等教育》杂志）

葛道凯：新时代推进专业学位研究生教育内涵式发展的实践与思考

作者：葛道凯，江苏省教育厅厅长、党组书记

2020年7月召开的全国研究生教育会议，是在中国特色社会主义进入新时代关键时期召开的一次重要会议。习近平总书记关于研究生教育工作的重要指示，为推进新时代研究生教育改革发展提供了根本遵循。此次会议就推进专业学位研究生教育作出了重要部署，特别是在扩大招生规模、优化培养模式、创新评价机制等方面明确了要求，为我国专业学位研究生教育改革发展指明了方向。以贯彻落实全国研究生教育会议精神为契机，江苏省研究生教育将立足中国特色社会主义现代化建设新征程，直面研究生教育发展问题，从战略高度重视高层次应用型人才培养工作，力求在前期实践探索基础上进一步推进专业学位研究生教育内涵式发展。

经过长期努力，我国专业学位研究生教育已经取得了举世瞩目的历史性成就，为国家发展和社会进步做出了重要贡献。面对新时代的新挑战、新部署、新要求，专业学位研究生教育内涵式发展还存在一系列亟待解决的突出问题。

一是专业学位研究生教育有效供给不够充足，表现在

国家与社会的有效需求与教育供给的不平衡不充分，专业学位研究生教育的培养规模还没有很好地满足经济社会发展对高层次应用型专门人才的迫切需求。

二是专业学位研究生教育结构不够合理，集中反映在层次结构、形式结构、类别结构无法很好地适应市场需求的快速变化，专业学位授权点数量不够充足，专业学位类别设置不够丰富，交叉领域或新兴领域的专业学位类型亟须拓展。

三是专业学位研究生培养模式改革不到位，体现在与学术学位研究生培养模式同质化现象比较严重，未能充分体现专业学位研究生培养的实践特点和行业需求，尚未建立以职业胜任力为导向的高层次应用型人才的培养机制。

四是专业学位研究生教育发展合力尚需增强，反映在政策工具、高校人才培养与行业企业有效需求还缺乏有效协同。

五是专业学位研究生教育质量评价体系不够健全，突出表现在评价主体存在局限，评价方式较为单一，缺乏针对专业学位研究生职业能力的评价标准体系和持续性改进机制。

对这些问题的清醒认识是专业学位研究生教育实现内涵式发展的重要前提，要在切实增强发展专业学位研究生

专家观点

教育紧迫感、责任感的基础上，坚持问题导向、需求导向、质量导向，深化改革，着力解决突出问题，推动专业学位研究生教育迈入质量转型时代，实现内涵式发展。

作为高层次应用型人才培养的主要途径，专业学位研究生培养在扩大培养规模、调整培养结构的同时，更需要从培养模式创新入手，进一步促进产教深度协同融合，逐步完善评价监督制度，全面提升专业学位研究生教育质量。

（一）优化专业学位研究生的规模、层次和结构

一是增加招生数量。实现新时期社会经济的高质量发展需要大量的高层次应用型人才和领军型人才支撑。美国超过 61% 的雇主对雇员职位所需要的技能提出了更高学位层次要求。到 2024 年，美国劳动力市场对研究生学位人才的需求将增长约 14%。据统计，2017-2018 年，美国专业学位研究生授予数占比达 81.69%。其中，硕士和博士专业学位授予量占比分别为 81.35% 和 83.24%。可以看出，今后劳动力市场对于高层次人才的需求集中在具有研究生专业学位的应用型人才方面。目前，我国专业学位研究生的培养体量尚不能完全满足这种需求，特别是博士专业学位，2019 年专业学位博士研究生在校生数仅 2.27 万人。因此，在保证培养质量的前提下，需稳步增加专业学位硕士研究生招生指标，夯实应用型专门人才培养基础。同时，适度

增加专业学位博士研究生招生指标，加大应用型领军人才培养力度。

二是提升培养层次。专业学位授权点是培养高层次应用型人才的基本单位，承担着专业学位研究生培养的重要职责。目前，我国普通高校共设有专业学位授权点接近6000个，平均每个专业学位授权点正在培养近250个专业学位研究生，生均享有的培养资源较少。因此，在稳步提升招生数量的同时，也应增设相应的专业学位授权点以满足人才培养需求。在未来的学位点增设与调整中，应以开展专业学位研究生教育为主。另一方面，应在医学、工程、教育三个发展较成熟的博士专业学位领域内增设学位授权点。同时，尝试在部分具有高度实践应用性、与专门职业高度相关，以及在国际上具有先进水平的硕士专业学位类别中开展博士专业学位教育，以满足行业发展对于应用型领军人才的需求。

三是拓展培养类别。目前，社会经济的发展持续涌现出高新产业、创新技术、全新职业，对于高层次应用型人才的需求呈现出多样化趋势。为了对口满足各类行业需求，世界各国设置了多种专业学位授权类型。以博士专业学位为例，英美高校中通常都会设置以下专业学位：法律博士、医学博士、药学博士、工商管理博士、心理博士、教育博士、

专家观点

工程博士等。我国目前设有 47 个研究生专业学位类别，其中仅 13 个可授予博士学位，主要集中在医学、工程和教育三类。整体上，专业学位类别设置仍不够丰富，尤其是博士层次专业类别设置较为单一。随着各类职业领域分工更加细致，目前的类别领域划分已无法更好匹配行业发展需求。近几年英国在部分交叉学科与新兴领域出现了新的专业学位类别，例如农业与食品博士、社会科学博士、公共政策博士、设计博士、体育与运动博士等。我国已于 2018 年对工程领域专业学位类别进行了细化。未来需要根据国家发展战略和区域发展需求，对当前的专业学位类别进一步细化，对专业学位类别进行拓展，使其更加符合交叉学科、新兴产业发展需要。

（二）深化专业学位研究生培养模式改革

一是明确培养目标，促进学术性与职业性的融合。随着专业学位研究生规模的不断扩大，如何在顶层设计上处理好专业学位学术性和职业性的关系具有重要意义。学术性是专业学位作为高层次职业教育的体现，职业性是专业学位区别于学术学位的特征，两者并不对立。因此，专业学位研究生培养目标应进一步明确，在严格遵守专业学位学术性基本要求的前提下，体现专业学位的职业性本质，进而促进学术性与职业性的融合。

二是更新课程体系，推动课程设置模块化和案例化。专业学位与学术学位的培养目标有着本质区别，课程设置理应体现一定的职业性。但目前专业学位课程设置依旧存在趋同化问题，无法完全满足专业学位人才培养需要。未来可通过加强案例课程开发、建设课程案例库等形式，推动课程设置的案例化。同时，通过构建“基础+专业+综合知识+职业实践”模块式课程体系，满足研究生课程学习兼顾理论性、职业性、实践性和应用性需要。

三是深化教学改革，引导学生自主学习和深度学习。专业学位的课程教学是实现专业学位研究生教育目标的重要一环。教学过程中要突出专业学位研究生教育的特点，探索创新性实践教育模式，重视团队教学、案例分析、现场研究、模拟训练等方法，让学生有更多的机会浸润其中，最大限度地调动研究生学习的积极性、主动性，引导自主探究，促进深度学习。

四是完善聘任机制，充实专业学位研究生导师队伍。“双导师制”是我国推进专业学位研究生教育综合改革的关键环节。近年来，虽然我国专业学位研究生校外兼职导师的规模不断扩大，但校外导师的管理机制建设略显滞后，导致校外导师的身份认同感和指导积极性不足。为保证专业学位研究生实践指导活动的质量，需进一步完善兼职导

专家观点

师的聘任培训、交流合作、激励考核和动态退出等机制。

五是强化专业实践，培养职业胜任力和职业创造力。目前随着专业学位招生规模的不断扩大，今后专业学位研究生生源将以实践经验少的应届毕业生为主。因此，未来的专业学位研究生培养应大力强化专业实践，快速提高专业学位研究生的职业胜任力和职业创造力。其一，高校应积极搭建多样化的校内教学实践平台（如微格教室、实训平台等）和校外专业实践平台（如研究生工作站、实践基地、创新创业平台等），让研究生尽快接触未来真实工作环境。其二，根据企业和行业发展需求，依托产教融合实践平台，引入校企双方优势资源，设立专门项目，让研究生深度参与具体现实难题的解决与研发。其三，专业实践活动需实行全过程系统化的管理和服 务，切实保障专业学位研究生专业实践的实质性参与。

（三）推进专业学位研究生多维度协同培养

一是“四类主体”谋合作。专业学位研究生培养质量是高校、政府、企业、社会组织等相关主体共同作用的结果，需要凝聚和融合各方主体，创新构建有序的协同培养机制，进而激发各方主体的创新活力，实现协同培养的叠加效应。

二是“三维推进”促协同。协同培养是一项复杂的系统工程，各利益主体在目标、资源、利益等方面不尽相同，

对于同一个问题可能会采取不同甚至完全相悖的解决方法，很容易产生非线性的影响和排斥。可从战略目标、资源、管理三方面进行协同，促进各主体互相配合和协作，激发活力，最终达到协同发展的效果。

（四）完善专业学位研究生教育质量保障体系

一是明确制定质量评价标准，全面落实应用性和实践性要求。目前，专业学位研究生培养过程仍在一定程度上沿用学术学位的评价标准和评价方式，使得专业学位研究生教育的评价结果存在“同化、矮化、弱化”的弊端。专业学位不同于学术学位，具有职业性与学术性相统一，以及特定的职业指向性等特点。我国亟须扭转与之不匹配的教育评价导向，制订适应专业学位培养目标的评价形式和标准，加强对实践应用性和专业化能力的评价，从根本上解决专业学位研究生教育的评价指挥棒问题。

二是加快建设社会评估机构，建立健全社会评价和监督机制。目前，我国专业学位研究生教育质量监督主要以培养单位自评为主，各级教育行政部门辅之以学位点评估和学位论文抽检。该评估模式中，评估主体局限于教育领域内部，易形成学术取向的评价标准，难以满足应用型人才培养的需要。所以，必须加快建立健全社会评价和监督机制，引入第三方评价机构，特别是行业或企业等用人单

专家观点

位的评价，进而弥补系统内部评估的不足，保证监督评价的质量和成效。

三是充分发挥行业协会的作用，进一步完善专业学位职业资格认证体系。完善的专业学位职业资格认证体系是保障专业学位培养质量、提升专业学位认同度的坚实基础。目前，我国专业学位研究生教育与职业资格认证体系的衔接尚不完善，面临着社会认可度不高、就业受歧视等问题。在此背景下，应紧密联系行业协会，构建完善的专业学位职业资格认证体系，引导专业学位研究生培养模式改革，进而提高专业学位研究生的就业竞争力。

四是更加强化高校的质量主体责任，构建全过程常态化的质量改进机制。高校肩负人才培养的重要职能，承担专业学位研究生培养质量的主要责任。为优化专业学位研究生培养机制，确保专业学位研究生教育质量的评价与改进有据可循，高校应按照专业学位研究生培养的质量标准，结合本校实际，在招生、教学、实践基地建设、学位授予、管理服务和奖助体系等方面完善管理规范，形成更为完备的组织保障和制度保障，构建全过程、常态化的质量改进机制。

（本文来源：《大学与学科》2020年第2期）

破除“唯论文”！高校相继出台重磅文件

“破五唯”，是贯穿 2020 年中国高等教育发展的重要关键词。

这一年，中共中央国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，将中国学术界已高喊了多年的“破五唯”真正推向了改革的拐点。

这一年，教育部和科技部联合发文：取消直接依据 SCI 论文相关指标对个人和院系的奖励；科技部和国家自然科学基金委明确表示：不将论文发表数量、影响因子与奖励奖金挂钩。

各高校、科研单位也纷纷开始探索出台评价细则，破除“SCI 至上”。猛药去疴，高举“破唯”大旗的中国学术界已来到关键时间节点，或迎来重要变革。

2020 年，国家相关部委连续下发了《关于规范高等学校 SCI 论文相关指标使用树立正确评价导向的若干意见》与《关于破除科技评价中“唯论文”不良导向的若干措施(试行)》两个重量级文件。各大高校陆续跟进，西北工业大学与清华大学率先制定并发布了新的学术评价标准，改革举动大刀阔斧，彰显破除“唯论文”的改革决心。与此前的评价标准相比，此次两所学校下发的新文件，改革之处主要体现在“突

院校动态

出师德考核”，“加大教学业绩考量”和“改变科研评价方式”等三个方面，代表作评价、分类评价、同行评审等新鲜的概念也出现在了文件中。西北工业大学更是明确了具体做法：将引入第三方权威机构进行同行评审。

与此同时，其他高校也纷纷释放出了改革信号，许多高校校长及行政干部在媒体上发表社论，各抒己见，从宏观角度对政策的落地实施进行了补充。

南京大学校长吕建表示，推进科技新常态：从速度提升转为内涵提升；以对机构评价的转变带动对个体评价的转变；让分数、学历、论文、帽子成为评价的辅助手段；采用新的评价方式：强调结果与强调过程相结合，用模式、机制、方法、效率、绩效、层次等，及其科学的组合方式进行评价。

大连理工大学校长郭东明表示，正确认识并用好 SCI 及相关数据库；学者选题及发表论文要立足需求，回归初心；从知识、时间、价值三个维度构建学术评价体系，发展中国学术期刊；同时研究实现科研评价民主化。

中国人民大学信息学院院长表示，要大幅减少评审数目；做比较容易达成共识的评审。

细究“五唯”的内在逻辑，它的出现符合当时的国情。在科技发展的初期阶段，效率为先，中国确实需要一种能

在短期内让具备一定科研生产效率的研究者脱颖而出，实现科研成果和科研人才数量的急剧增加的人才评价制度。如今国情发生变化，国家对于科技的需求发生变化。尽管改革之中阻力多多，但打破“五唯”这把“旧尺子”，已是势在必行了。

（本文来源：青塔微信公众号）

清华大学：以审核评估为契机 全面深化本科教育教学综合改革

教育是国之大计、党之大计。一所大学的办学水平和人才培养的质量究竟如何？是否达到了自身设定的目标和国家、社会的期盼？这是所有高校都理应回答的问题，是不可回避的义务。定期在内部评估的基础上接受外部评估，一方面回应国家和社会各界的关切，另一方面，也是学校自身盘点成绩和不足、深入反思以利继续前行的契机。

2017年，清华大学接受了教育部对学校本科教学的审核评估。在充分肯定清华大学本科人才培养成绩的同时，专家组提出的意见建议，既与我们的自我评估高度吻合，也在聚焦的问题上有利于凝聚校内师生共识。2018年，清华大学第二十五次教育工作讨论会，从主题的确定到具体工作的推进，都与此前的审核评估工作有着密切的关联。我们也深切感受到，“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”，绝非空话，审核评估工作对学校教学工作的推动，是可以实实在在地感受到的。

进入新时代，党和国家对全面提高高等教育质量、建设高等教育强国作出战略部署，对高等教育评估比以往任何时候都更加重视。2020年，中央出台《深化新时代教育

评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，首次对新时代教育评价、教育督导改革作出全局性、战略性的制度安排，为构建符合中国实际、具有世界水平的评价体系指明了方向。

近日，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（以下简称《方案》），启动了对“十四五”新发展阶段我国普通高等学校本科教育教学工作的全面把脉诊断。这是继 2014—2018 年上轮审核评估总体完成后，教育部在教育强国战略背景下启动实施的新一轮审核评估，是深化新时代教育评价、教育督导改革的重大举措。《方案》的出台正是教育部党组深入贯彻落实两个政策文件的重要举措，将成为高教战线深化本科教育教学改革、加快实现高等教育高质量内涵式发展的重要抓手，意义十分重要。

我欣喜地看到，新一轮审核评估的指导思想、实施方式、评估指标，在此前的基础上又有了显著的改进和优化。感受最深刻的有以下几点：

一是更加注重全面检视高校立德树人成效。《方案》强调以立德树人为统领，坚持党的全面领导，把牢社会主义办学方向，把立德树人融入评估全过程，强化立德树人基础、指标和制度建设，加强学校办学方向、育人过程、

院校动态

学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，“五育并举”培养担当民族复兴大任的社会主义建设者和接班人。无论是量化还是定性的指标，体现的都是刚性要求，有利于真正让立德树人“落地生根”。

二是更有利于巩固本科教育教学核心地位。本科教育为本，人才培养是根，全面振兴本科教育是实现高等教育高质量内涵式发展的战略部署。审核评估的指标体系，既是对高校人才培养工作进行考察的度量衡，又是引领教育教学工作的风向标。新的指标体系，从办学理念、领导力量、资源投入、运行体系等各个方面，对高校本科教学的方方面面都有切实对应的要求，对于“以本为本”必将起到显著的推动作用。清华大学作为一所高水平研究型大学，研究生的规模已经是本科生的两倍有余，但清华一直认为，一流的本科教育是一流大学的底色，一直积极致力于提升本科教育教学的质量和成效。我们很乐于见到，新一轮评估有利于夯实本科教学在高等教育中的基础性地位，把人才培养质量要求推进到“最后一公里”，落实到课堂、教师特别是学生的学习成效上。

三是更突出分层分类评估和诊断功能，引导高校科学定位、特色发展。新一轮审核评估深入推进评估分类改革，针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面

存在的国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，《方案》围绕普及化阶段高等教育多样化需求，采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

清华大学建设世界一流大学的进程进入了新阶段，属于新一轮审核评估实施方案中第一类审核评估的范围。审核评估的重点是本科教育教学质量保障能力和综合改革举措与成效。我的体会，前者重在考察某一时间点的现状和水平，后者更多地从理念、举措、成效等多个维度来关注动态的过程。这样的着眼点既坚持了审核评估“用自己（评估对象）的尺子来量自己”的做法，又更加突出了对于教育教学改革的即时诊断功能。

清华大学从2014年实施综合改革以来，坚持价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念，大力度地推动各项教育教学改革，并取得显著成效。学校不断创新育人载体和育人模式，深入细致做好全方位育人工作；建立完善以通识教育为基础、通专融合的本科教育体系，促进学生自主学习、多样成长；落实基于学生学习成效的OBE

院校动态

教育理念，全面重构本科培养方案，拓展学生自主学习空间；坚持“领跑者”理念，持续探索拔尖创新人才培养模式；改革本科招生选拔机制，建立更加符合清华培养目标的多样化的招生录取机制；加强选育衔接，积极探索大类招生和大类培养，一系列改革举措都聚焦于有效提升人才培养的质量。

为不折不扣地落实“强基计划”这一重要的国家人才培养战略，2020年，清华成立了五个书院，作为实施“强基计划”的载体。这是清华在既有改革基础上，对本科教学组织模式作出的新的探索，旨在以新的体制机制，更大力度地推进通专融合、优化课程体系、统筹本博贯通培养、提升创新能力和个性化成长空间，继续探索高层次创新人才的培养路径。

改革未有完成时。国家对高质量创新人才的需求比以往任何时候都更加迫切，清华也已开启了迈向世界一流大学前列的征程。我们需要进一步面向国家需求，进一步深化改革、创新模式、办出特色。我们也特别期望，在这样的重大改革举措进行的过程当中，就能得到及时的诊断性的评估，在人才培养模式转变的重要关头，得到来自不同视角专家的真知灼见的启示。

新一轮评估的指标体系突出本科教育教学的一系列关

键点，始终把本科教育教学改革作为主线不动摇。我们将在评建过程中，全面了解评估指标内涵，对照各项评估指标梳理前期本科教育教学工作，检视存在的问题与不足，进一步筑牢立德树人根本任务，夯实本科教育教学工作核心地位，在“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题上铸就新的价值坐标，实现新的作为，继续为全国本科教育教学改革创新发挥应有的作用。我们也期待与全国兄弟高校一道，以新一轮审核评估为契机，不断深化本科教育教学改革，加快实现高等教育高质量内涵式发展，为推进教育强国战略提供有力支撑。

（本文来源：教育部）

中国传媒大学开启本科教育高质量发展新征程

1月6日，中国传媒大学以“交叉、融合、智能、开放”为主题，隆重召开本科教育大会，深入总结本科教育取得的成绩，科学分析面临的形势、机遇与挑战，推出13项计划与17个方案系列改革举措，全面开启本科教育高质量发展新征程。

会上，中国传媒大学还揭牌成立了设计思维学院，并公布了中传“教学青年拔尖人才培养项目”首批入选者名单。入选该项目的青年教师，完成年度目标任务可获得中传提供的税前10万元的特殊人才津贴。

据介绍，中国传媒大学此次出台的13项行动计划分别为：“一流生源拔萃”计划、“思政课程”与“课程思政”推进计划、“通识教育厚基”计划、“一流专业建设”计划、“实践与创新创业教育托举”计划、“课程质量深耕”计划、“教材新高”计划、“国际交流拓展”计划、“卓越/拔尖人才培养”计划、“教师赋能激励”计划、“教务管理提升”计划、“智慧教学建设”计划和“本科教育质量保障”计划。每个计划对应有1-2个建设方案，共计17个方案。

中国传媒大学党委书记廖忠祥指出，这次本科教育改革的重点、亮点集中体现在四个方面：一是紧紧抓住人才培养中心，全方位优化传媒人才培养模式；二是紧紧围绕

立德树人根本任务，瞄准智能传媒发展方向，全面改革人才培养体系；三是紧紧落实教师为本，全面建设高素质专业化创新型教师队伍与教学管理队伍；四是紧紧围绕高质量发展核心，全面健全传媒人才培养支撑体系。

（本文来源：中国传媒大学）

俄罗斯教师教育改革创新进展 ——以“未来教师”项目为例

为了进一步提升俄罗斯教育质量，应对日益复杂的学生情况，加快落实新一代教师专业标准，俄罗斯政府于2018年推出了“未来教师”项目。“未来教师”项目强调，要为教师能力的持续发展提供条件，鼓励教师自觉提高自身的专业能力；为年轻教师提供更好的待遇和有效的成长体系，促进年轻教师的快速成长；举办多种教师教学竞赛，以比赛的形式促进教师的自我反思和提高；加强对教师的考核评估，促使教师进行自愿独立的评估。“未来教师”项目的一系列条款和要求表现出了终身学习、能力本位和绩效问责的价值取向。

一、背景

（一）进一步提升教育质量的需要

21世纪以来，俄罗斯的政治形势逐渐好转，经济实力稳步提升，国家有足够的精力和能力提高自身教育质量。2000年，俄罗斯把“高质量的教育”纳入《国家规划》之中。2005年，时任总统普京首次把“教育”作为国家优先发展项目，着力解决普通教育中出现的问题。随即，俄罗斯政府出台了《教育优先发展项目》。2006年，俄罗斯政府发

布了《教育的创新发展是提高俄罗斯竞争力的基础》报告。这一系列的政策文件旨在提高俄罗斯的教育质量，培养能促进国家发展的现代化创新型人才。

（二）俄罗斯的学生情况日益复杂

近年来，为了解决劳动力短缺的问题，俄罗斯政府大量地引进外国移民。复杂的学生状况必然给教育的开展带来很大难度，更准确地说是给教师的教学工作带来了很大的挑战。俄罗斯教师所面对的是不同民族、不同语言、不同文化背景、不同宗教信仰的学生，这对教师的综合素质提出了更高的要求。

在全纳教育理念被普遍接受的今天，面对复杂的学生情况，俄罗斯教师的不适感和无力感越来越强烈，无论是国家、学校还是教师自身都迫切需要对教师的培训方面做一些变革，切实地提高教师的专业技能，以使其更好地适应教学环境，更好地服务于每位学生的健康成长。

（三）加快落实新一代教师专业标准

为了回应俄罗斯社会和民众迫切需要一批拥有新技能、新方法、新理念的新教师的诉求，2013年俄罗斯教育与科学部出台了新一代教师专业标准，在课堂教学、学生培养、学生发展三方面对教师专业能力提出了具体的要求。

教师专业标准对现代教师要掌握哪些能力提出了具体

要求，对俄罗斯教师的职前、入职、在职培训提供了价值导向和一些可参考的指标，同时也反映了俄罗斯政府对于促进教师专业发展、提升教育质量所做出的努力。

为了加快落实新一代教师专业标准，促进教师专业可持续发展，提升俄罗斯教育的全球竞争力，“未来教师”项目对此给出了回应。项目进一步就有关提高教师专业能力的一系列问题制定了详细的措施和实施计划，甚至具体到了哪个部门的哪些官员应当负责项目进行的哪些阶段和哪些方面。

二、“未来教师”项目的核心内容

（一）为教师能力持续发展提供条件

高质量和高效率的工作要求教师必须对自己的知识体系、教学技能、综合素养不断地更新与改进，通过多种专业发展途径切实提高自身专业能力。

项目规定，要按照俄罗斯联邦教育部的指示完善全国教师专业发展体系。要求各联邦主体通过定期组织教师进行高级培训、使用现代化数字技术、建立和参加专业协会、交流经验和传播成功案例、使用远程学习技术等方式，为教师提供持续提升技能的机会；鼓励用人单位为教师提供更多的专业发展培训；建立联邦教师专业能力在线诊断系统，为所有教师提供准确、客观的专业缺陷诊断以及更

为细节性的指导，使每一位教育工作者都有可能获得个人专业发展的机会；充分利用和运作“俄罗斯教育”门户网站，建立新的教师服务平台，为教师提供更加全面和丰富的职业信息，使教师获得更多的指导、咨询的机会；加大对数学、计算机科学和工程技术等学科领域教师教学活动的培训力度，鼓励俄罗斯师生在这些学科领域取得杰出成果。

项目要求，到 2024 年年底，至少要在俄罗斯联邦 85 个实体中建立 255 个教师专业持续发展中心，保障全国各类教育机构至少有 50% 的教师能够接受专业培训。确保每位教育工作者都能在考虑到其职业能力不足以及用人单位要求的情况下，在教学活动领域接受高质量的补充职业教育，并为教师的自我发展、技能水平提升和掌握现代化数字技术创造条件。

（二）促进年轻教师的快速成长

近年来，俄罗斯的师资队伍逐渐老龄化，教师的年龄大部分为 40~60 岁。教师教学国际调查（TALIS）2013 的统计数据显示，俄罗斯年龄在 40 岁以上的教师占 70.2%。年轻教师是教育的未来，是国家的未来，现代社会也迫切需要掌握现代教育技术、能够创新教学方法的年轻教师。做好年轻教师的引入和培养工作对解决当前俄罗斯教师队伍老龄化问题、保证教师队伍的活力具有重要意义。

项目提出，要为每一位刚入职的年轻教师配备经验丰富的专业“导师”，以提供建议、指导和支持，使年轻教师更好地胜任教学工作；为年轻教师的适应和职业发展制定详细的计划，帮助年轻教师顺利完成由学生向教师的角色转变；帮助年轻教师适应教学环境，改进教学方法，提高年轻教师在各方面的专业能力，包括增强其独立性和创造性的教学技能；为年轻教师举办各种培训讲座和交流活动，使他们能够接受更多现代化的支持、指导和帮助。

项目还提出，要严格执行《关于实施联邦预算内机构和国家机关的工作人员、军事部门或类似职务的执行机构的文职人员的新劳动工资制度的决议》《普通教育现代化的综合规划》《固定期限劳动合同制度》等法律法规的有关规定，切实保障年轻教师的工资水平。加大年轻教师奖励力度，在评奖评优、社会福利等方面多向年轻教师倾斜。

项目预期，截至 2024 年年底，在 35 岁以下的俄罗斯教师中，至少有 70% 的年轻教师在工作的前三年得到各种形式的支持和帮助。

（三）举办多种教师教学竞赛

除了教师培训、指导等措施外，项目要求教育行政部门组织开展教师教学专业技能竞赛，以竞赛的形式促进教师自我发展，强化教师的教学技能，发现一批理论知识扎实，

教学基本功过硬，“想教学、会教学”的优秀教师。

该项目的具体要求是在俄罗斯联邦所有地区和组成实体建立相应的比赛组织委员会和评审委员会，完善比赛形式和规则、参赛流程以及评分标准；各联邦主体教育行政部门、学校、社区要协同合作，保证每年各种形式的教学竞赛能够成功举办；评分项目中要着重考察教师的教学方法论素养以及教学理论与实践的关联，要求教师把提高教学效率和质量与现代化教学方法和工具应用结合起来；加大对竞赛的宣传力度，传播这些优秀教师的教学经验，为其他教师树立典范，为全体教师提供明确、有效的教学指引。

教师教学专业技能竞赛有助于营造一种竞争性的环境，为教师提供一个展示自己的平台，促进教师对日常教学进行反思、在教学方法上进行创新。同时，项目呼吁学校和教师正确看待竞赛，积极参加，以赛促思，培养教师养成教学反思的习惯。

（四）加强对教师的考核评估

对教师进行评估考核是促进教师专业发展和提高教育教学质量的重要机制，是教师终身学习、实现自我完善的动力核心。

项目提出，在接受联邦预算资助的所有联邦组成实体中，设立教师职业技能发展中心和教师专业资格评估中心，

按照规定程序对教师专业资格进行自愿独立的评估；在俄罗斯职业资格认证监管框架下，建立教师专业资格评估中心，设计出有效的绩效考核新体系，使教师更加理性地审视自己，帮助教师发现自身的缺点和不足，并及时地采取有效的应对和改进措施；要求利用数据库和机器学习技术，建立专家评估系统，并且保证评估系统中要有教育学、心理学等各方面专家的广泛参与；为教师建立一系列自我检测的技术和方法，使教师能够随时随地对自己的知识、技能进行系统全面的检测和评估；要求各教育机构的管理者对教师专业评估要有深刻认识，并积极配合，以便能够从教师评估的结果中提取出关键信息为教师提供更多有针对性的专业发展途径。

项目预期，到 2024 年，在俄罗斯联邦普通教育机构中至少有 10% 的教师能够接受该体系的评估。教师评估考核体系将对整个学校教育系统，特别是学校的教学工作，产生广泛的影响。俄罗斯联邦教育部长奥尔加·瓦西里耶娃（О л ь г а В а с и л ь е в а）在接受采访时说：“对教师进行评估的目的不是进行奖励或惩罚，更重要的是对教师未来的专业发展提供可操作的建议。”

三、“未来教师”项目的价值取向

（一）彰显终身学习

随着社会的快速发展和知识经济时代的到来，终身学习的理念越来越被世界各国重视，深刻地影响着各个国家的教育改革和实践，各国都在努力构建终身学习体系，建设学习型社会。教师作为知识和文化的传承者，其职业特点就决定了必须要树立终身学习的理念，要不断地更新自己的知识体系，提高自己的专业技能。教师教育也是教育系统的重要组成部分，如何打造终身学习的教师教育体系，为教师提供优质的继续教育，助力教师不断成长，也是各国在贯彻终身学习这一理念的同时不断探索的领域。

（二）突出能力本位

“未来教师”项目也同样体现出了对教师专业能力的重视，突出了能力本位的价值取向。例如，要求确保每位教育工作者都能在考虑到其专业能力不足和兴趣以及用人单位要求的情况下，在教学活动领域接受高质量的补充职业教育；为教师的自我发展、技能水平提升和掌握现代化数字技术创造条件；帮助年轻教师适应教学环境，增强独立性和创造性的教学技能；鼓励教师参加教学专业技能竞赛，以竞赛的形式帮助教师提高其专业技能等。

（三）强调绩效问责

一直以来，俄罗斯教育管理体制的“管、办、评”都集中于政府部门，但往往政府部门责任不够分明，导致一

些项目或政策的开展效率低下。如前面提到的一些教育改革政策由于严重缺乏资金保障，具体实施无人监管，最后根本无法落实。而现在的俄罗斯政府也越来越意识到基于科学管理理念、强调结果与责任直接联系的绩效问责制度的重要性，2012年普京签署了《关于公共管理体制完善的基本方向》，其中提及要强化对政府部门及其公务人员进行绩效考核的问题。仔细分析“未来教师”项目的文本，不难发现其中也渗透着绩效问责的价值理念。

四、结语

当今世界国与国之间的竞争逐渐转到了教育领域，各国都在努力提高自身的教育竞争力，而高质量的教育需要有高素质的教师作保障，教师教育的改革逐渐成为各国教育改革的热点。各国都在加大改革力度，不断推行有关政策，确保教师能够切实提高自身的专业素养。俄罗斯向来是一个比较重视教师的国家，21世纪以来政府推行了一系列保障教师权利和促进教师专业发展的政策。“未来教师”项目作为新的国家教育规划中的一个子项目，同时也是2018年普京再次当选总统后，为了提高教师质量、推动俄罗斯教育现代化的又一重要举措。

正如瓦西里耶娃接受采访时所说的，“要想提高教育质量，我们除了改进课程和更新教育标准外，必须保证我

们的教师能够接受高质量的培训，切实提高自身的专业技能。我们必须彻底解决谁来教、教什么、如何教的问题”。“未来教师”项目的目标中更是明确提出：通过完善全国教师专业发展制度，至少要惠及全国普通教育系统 50% 的教师，确保 2024 年前俄罗斯的基础教育质量能够挤进世界前十位。

“未来教师”项目得到了俄罗斯教师、学生和家长的的一致好评，俄罗斯联邦各主体都在加快推进该项目的实施。该项目对教师教育的资源进行有效整合，着眼于最大程度地为教师提供多样化的培训和最佳的教师发展渠道，有利于突破教师培训体制的僵局，切实提高教师的专业技能，促使整个教育系统形成良性循环，确保俄罗斯的教育竞争力稳步提高。

（本文来源：世界教育信息公众号）

芝加哥大学校长司马博：以开放的教育与科研环境赋能师生

一、益智厚生，营造有利于创新的科研与教育环境

芝加哥大学自成立以来，一直秉持的一项基本原则包含以下两个方面：一是推动发展最富有成效的科研环境，以促进知识进步，并以此造福人类；二是推动发展最赋能的教育环境以促进学生对贡献社会的理解和能力。也就是说，我们一直在营造一种环境，在其中我们不断对知识提出质疑和挑战，进行不受约束的、开放的探究，对各种想法进行严谨的测试，对各种假设进行辨识和评估，鼓励和支持能够改变范式的想法（paradigm-shifting thought）。我们相信最强大的科研和教学环境需要质疑而非顺从，需要分析而非空论，需要学术开放而非排斥，需要拥抱复杂而非简单带来的舒适。我们教学生去思考、去挑战，只有当论证经过审查的考验，才去接受。有充分的证据证明，这种类型的环境会产生最具影响力的创新性研究，并且这样的环境让学生在人类不懈努力的领域中成为创新者和原创者。

高等教育经过长时间的发展已经成为一种帮助学生实现自身潜能、扩展自身机会，改变家庭轨迹的途径，并为

经济上具有创新性和活力的社会提供基础。通过为学生创新性、批判性思考夯实强大基础，我们给他们提供了实现这些目标的工具。

二、赋能学生，教学不仅仅是知识传授

芝加哥大学本科教育的发展，像芝加哥大学本身一样，需要从两个方面去理解。一方面是我们一直秉持的价值观和原则，另一方面是保持一种想象力，去探究如何在不断变化的世界中实现我们的价值观。芝加哥大学的本科教育一直致力于培养令学生终身受益的强大的学术能力和思维习惯。学校一直以来承诺发展本科通识教育，这意味着通过多种形式的探究理解学科的力量和局限，以及怎样运用不同形式的探究解决基本问题。理解多种形式的探究方法需要通过理解多种文化、历史和社会来实现，只有这样，一个人才能理解自己的假设和自己所处的社会。

这种教育方法的目标是丰富学生的生活和个人理解，并赋予他们技能、方法和理性态度，使他们在未来的生活中、在各种各样的职业中取得成功。最近，我们设计了一套完整的活动，旨在帮助学生通过职业规划、实习、其他类型的指导和参与性体验，将这种非常广泛、具有挑战性和严格的教育与他们未来的生活联系起来。

本科学院并不是芝加哥大学的唯一部分，每个学院都

有自己的教育和研究的历史和方法，但始终以严格的探究以及开放和持续的学术挑战为指导。

三、突破学科局限，助力跨学科科研与教学发展

在任何领域保持学术卓越的关键是吸引最优秀的学者，并赋予他们学术自由，让他们在这一领域做最具原创性、想象力和影响力的工作，为他们提供所需资源和基础设施，以推进他们的研究。此外，他们还需要绝对的学术诚信、高质量的学生，以及充满知识挑战和高标准的环境。芝加哥大学以学术严谨和支持开创性研究而吸引着各领域的顶尖学者，同时顶尖学者之间跨学科的合作机会对学者来说也颇具吸引力。我们与芝加哥大学长期代管的两个美国国家实验室——阿贡国家实验室（Argonne National Laboratory）、费米实验室（Fermilab），及海洋生物学实验室（Marine Biological Laboratory）的联系，也为我们的学者提供了许多在其他机构无法获得的专业知识和资源。

芝加哥大学早就认识到现有学科的优势与局限。因此，除了增强各学科的实力，学校多年前便设立了多学科中心和研究所。这些中心可以提供更强大的研究主题，同时提升各学科领域的工作，因为这些中心可以吸引一群想要理解自己的学科如何与其他学科互动以解决重要问题的教师。

四、重视决策依据，采用分布式权威与问责制的内部治理模式

芝加哥大学的运作原则是分布式权威（distributed authority）加上问责制（accountability）。例如，在招聘或晋升一名物理教授时，我们认识到，最有能力做出正确和最明智决定的群体是物理教师。因此，尊重他们的判断，才是为大学做出最好决策的途径。另一方面，他们对其为院长和教务长提出的决策和建议负责，院系需要向院长和教务长证明他们出色完成了工作。

在另一个层面上，制定大学的高水平预算是教务长的工作，他必须确保大学的开支符合校长与教务长、院长和董事会协商确定的高层战略重点。最终，要从能做出最好决策的人那里检验决策，确保这项决策适用于整个学校，并且决策者是可以负责任的。

五、聚焦创新创业与能力建设，服务本地与全球发展

自芝加哥大学成立以来，公民参与一直是大学精神的一部分，当然也是过去十年我们特别关注的一个领域。芝加哥大学位于芝加哥市的中心地带，我们投身于建设一个拥有积极创新环境的芝加哥，从而刺激经济，吸引人才，创建企业，同时积极参与到政府机构、社区组织、非营利组织的工作之中，解决我们城市中最弱势群体所面临的问

题。后一项工作为其他城市以及联邦和州政府处理这些基本社会问题提供了参考。此外，我们还有几个由社区成员、政府机构、非营利组织发起的加强组织能力建设的新项目——通过广泛的培训使组织的能力建设更具成效。

类似的方法也扩展到芝加哥大学国际化进程所及的地区。例如，香港赛马会的创新计划是由布斯商学院 Rustandy 社会部门创新中心运作的，他们正在建立一个社会创新创业平台去支持香港本土企业、大学和社会服务部门的跨界合作。另一个例子是芝加哥大学的 Tata 发展中心，立足印度，针对其面临的最严峻挑战，与当地政府合作开展研究，这些挑战包括污染、城市发展和行业监管。他们同政府合作，根据研究成果提出的建议，制定了大规模的实施计划。

六、一如既往，坚持与中国的双向交流

我们对全球参与的承诺是强有力且坚定不移的，包括以下原因。第一，世界各地都在不断发展，我们的师生能够积极的理解这些发展是至关重要的。这需要在海外度过一段时间，建立与海外的关系，并把这些见解带回芝加哥。第二，有一些问题是真正全球性的，没有全球参与是无法解决的。作为一个希望解决我们这个时代最重要问题的机构，这种参与是必不可少的。气候变化、能源、移民、经

济发展、城市化等问题就是例证，当然还有更多。第三，了解不同的文化、历史和当今社会至关重要，它们可能与你预先的设想是不同的。这可以使你更好地了解国外的世界，也可以更好地理解自身的文化、历史、社会和设想。从学术、国际关系和个人成长的角度来看，这一点很重要。第四，作为一个致力于吸引全球最具天赋和想象力的人才的机构，海外参与至关重要。第五，我们不仅希望我们的师生出国交流并建立有意义和持久的合作关系，而且也想让海外师生来到芝加哥，在这里他们可以受益于校园浓厚的学术氛围，并且为其作出贡献。

亚洲快速的发展，尤其是中国和印度，已经在过去 10 年内使得亚洲成为我们重点关注的地区。我们在中国和印度的机构大大提高了我们发展和培养具有高价值和影响力合作关系的能力。

芝加哥大学一直以来通过教育和研究合作与中国开展双向交流，今后也将继续保持这种交流。芝加哥大学的文化是重视有力度的思想而不论其出身，我们为芝加哥大学的学者和他们的中国同行共同探索思想和方法寻求机会并给予鼓励。通过促进持续而复杂的跨文化和跨学科对话，我们帮助大学社区和那些参与其中的人在他们的学术领域和他们自己的社区中发展更为贴切和开放的方法。

我仅举几个例子介绍一下在过去几年中与中国建立的一些富有成效的合作伙伴关系：芝加哥大学社会服务管理学院最近与北京大学和香港理工大学建立了三方合作关系，重点支持中国不断发展的社会工作领域，并从社会角度研究大规模人口和地理变化的影响；2018年夏季，芝加哥大学开始实施一项计算机科学系学生暑期研究奖学金计划，中国学生到芝加哥进行为期8周的教育项目学习，包括与顶尖计算机科学教师一起研究数据库项目、系统、机器学习、安全和数据科学；自2009年以来，医学系的兰斯洛·谢尔（RenslowSherer）教授与武汉大学开展了一项联合项目，重点是改革武汉大学医学院的课程和教学法，以及帮助开展住院医师培训项目，该项目还促成了两个机构之间的多个合作研究项目。

这些伙伴关系在任何一方都不是排他的；也没有限制我们的教员在其他地方的工作范围。相反，这些合作伙伴领导层特别关注的领域将为能应用于中国和世界其他地方的研究工作提供强大的教育支持。

这些伙伴关系还有助于建立一个大学范围的学术网络平台，从而促进我们与这些地区的学术交流，其范围超出了实体所能提供的。这一点尤其适用于我们在香港的新校区，香港作为一个国际枢纽，使我们能够与活跃的大湾区

及东亚地区的院校建立更深入的战略联系。

我们在北京、德里和香港三管齐下的做法，为真正的泛亚洲影响力奠定了基础，使芝加哥大学与其他学校区别开来。

在未来的几年里，我们期待发挥北京中心和香港校区的作用，提升我们在中国的参与度，加强与中国学者、商业领袖和机构的合作。

（本文来源：《世界教育信息》）